Gwrthwynebiad i'r cynnig i enwi etholaethau newydd y Senedd yn Gymraeg yn unig.

1. Mae Mesur y Gymraeg 2011 yn rhoi cydraddoldeb cyfreithiol i'r Gymraeg a'r Saesneg yng ngwaith cyrff cyhoeddus yng Nghymru. Cynlluniwyd hyn i ddiogelu a hyrwyddo'r Gymraeg drwy roi'r hawl gyfreithiol i'r rhai a fyddai'n well ganddynt ryngweithio trwy gyfrwng y Gymraeg, ond mae'n gweithio'r ddwy ffordd. *Mae'r Saesneg hefyd yn cael ei gwarchod o dan y Mesur*. Mae’n bosib felly ei bod yn anghyfreithlon i gyrff cyhoeddus fynnu enwau uniaith Gymraeg (ar gyfer etholaethau, ar gyfer Parciau Cenedlaethol etc.), lle nad oedd traddodiad o enwi uniaith Gymraeg gynt, heb ganiatáu i siaradwyr Saesneg gael mynediad drwy gyfrwng y Saesneg. Y llwybr amlwg i osgoi gwahaniaethu yw defnyddio enwau dwyieithog (y Gymraeg a'r Saesneg yn hytrach nag un enw yn Gymraeg neu Saesneg). Mae hyn yn bwysig yn achos y Parciau Cenedlaethol lle'r oedd traddodiad o enwi uniaith Saesneg gynt ac mae'r enwau hynny bellach wedi eu dileu o blaid enwau uniaith Gymraeg, ac mae'n bwynt o egwyddor sylfaenol i'w sefydlu wrth enwi etholaethau'r Senedd sydd newydd eu creu ar gyfer 2026.
2. Ni allaf feddwl am lawer mwy o gamau y gellid eu cymryd a fyddai â'r un potensial i leihau cynhwysiant gwleidyddol a chyfranogiad mewn chwinciad. Nid yw'r mwyafrif helaeth o boblogaeth oedolion Cymru yn siarad Cymraeg i raddau y gellid ei ystyried yn rhugl, os o gwbl (mae ystadegau'r cyfrifiad ymhlith pethau eraill yn cadarnhau hyn). Mae'r cynnig i ddefnyddio iaith y lleiafrif yn unig (gan taw dyna yw hi) wrth enwi etholaethau newydd y Senedd a pheidio â chaniatáu iaith y mwyafrif o gwbl, nid hyd yn oed fel opsiwn, ac nid hyd yn oed lle mae crynodiad o siaradwyr uniaith Saesneg, yn wrthun ac yn mynd yn groes i'r nodau datganedig o gynhwysiant a rhoi'r hawl i bawb yng Nghymru ddefnyddio eu dewis iaith yn unol â nod Mesur y Gymraeg. Ni fydd y rhan fwyaf o bobl yng Nghymru bellach yn adnabod unrhyw ran o enw etholaeth y Senedd maen nhw i fod i deimlo eu bod yn perthyn iddi. Mae 'Monmouthshire' er enghraifft wedi diflannu'n llwyr. Mae'r ffaith fod peirianwaith y wladwriaeth yn barti gweithgar i wahaniaethu a thynnu hawliau yn y fath fodd yn syfrdanol.
3. Mae mynnu enwau uniaith Gymraeg yn gyfreithiol fregus ynddo'i hun, felly. Fodd bynnag, mae'n swnio fel bwriad mwy sinistr ac yn mynd i wraidd yr hyn ydyw i fod 'yn Gymreig’. Yn anffodus, i rai pobl mae hon yn statws a ddiffinnir gan yr ymdeimlad gwrth-Seisnig ac mae ymgripiad llechwraidd, diwrthwynebiad, y Gymraeg yn unig mewn gwlad lle nad yw tua 80% o'r boblogaeth yn siarad Cymraeg yn offeryn gwahaniaethu posibl, hyd yn oed gormes - rhywbeth yr oedd ymgyrchwyr dros gydraddoldeb Cymreig yn chwyrn yn ei erbyn pan oedd y Gymraeg yn dioddef am ganrifoedd (mewn cyfnod llai cynhwysol a goleuedig) ond un y maen nhw bellach yn barod i'w ddefnyddio fel arf yn erbyn yr iaith Saesneg, efallai hyd yn oed Seisnigrwydd. Yn ddelfrydol, byddem yn dysgu gwersi o'r gorffennol, nid ailadrodd ei gamgymeriadau.
4. Nid rhyw sioe academaidd ddibwys yw hon felly. Mae'n mynd at wraidd y math o gymdeithas yr hoffai Cymru fod yn y dyfodol – un gynhwysol, galonogol sy'n dathlu pob math o wahaniaethau diwylliannol ac sy'n rhoi dyfnder, lliw a sylwedd i'n bywyd cyhoeddus, neu un lle mai dim ond y rhai a anwyd yng Nghymru ac sy'n siarad Cymraeg sy'n cael eu hystyried yn wirioneddol 'Gymreig' a bod pawb arall yn cael eu trin yn israddol, yn ddi-groeso, a ddim yn teimlo eu bod nhw'n perthyn? Yr ateb amlwg yw defnyddio enwau Cymraeg a Saesneg.